Dosar nr.4715/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI-SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Sentinţa civilă nr. 2660
Şedinţa publică de la 02.06.2010
Curtea compusă din:
PREŞEDINTE - VLAD DECEBAL CONSTANTIN
GREFIER - IANUŞ CERASELA DANIELA

****

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** în contradictoriu cu pârâtul **IONESCU HARALAMBIE VIOREL** având ca obiect „acţiune în constatare".

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** prin consilier juridic .... cu delegaţie de reprezentare la dosar – fila 46, şi pârâtul **IONESCU HARALAMBIE VIOREL** prin avocat ...., cu împuternicire avocaţială la dosar – fila 48.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care,

Avocatul pârâtului **IONESCU HARALAMBIE VIOREL** depune la dosar certificatul de deces al acestuia, seria DS nr.093159/2010, invocând, totodată, excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă.

Curtea acordă cuvântul părţilor asupra excepţiei lipsei capacităţii procesuale de folosinţă a pârâtului.

Având cuvântul, părţile solicită admiterea excepţiei.

Curtea rămâne în pronunţare asupra excepţiei lipsei capacităţii procesuale de folosinţă a pârâtului.

C U R T E A,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei secţii la data de 25.05.2009, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a solicitat ca, în contradictoriu cu pârâtul Ionescu Haralambie Viorel, să se constate existenţa calităţii acestuia de colaborator al Securităţii.

Prin întâmpinarea depusă, pârâtul a solicitat respingerea acţiunii ca neîntemeiată.

La dosar au fost depuse înscrisuri.

La termenul de astăzi, Curtea constată că pârâtul a decedat la data de 21.05.2010, aşa cum rezultă din certificatul de deces seria DS nr. 093159 eliberat de Consiliul Local al sectorului 6 Bucureşti, ataşat dosarului cauzei.

Faţă de această împrejurare şi având în vedere că răspunderea ce decurge din dispoziţiile OUG nr. 24/2008 are caracter strict personal, în temeiul art. 137 c.p.c. Curtea va admite excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă şi va respinge acţiunea ca fiind formulată împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosinţă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite excepţia lipsei capacităţii procesuale de folosinţă.

Respinge acţiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **IONESCU HARALAMBIE VIOREL**, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, B-dul Constructorilor nr.27, bl.G20, sc.A, ap.5, sector 6, *ca fiind formulată împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosinţă.*

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică, astăzi, 02.06.2010.

Preşedinte,
Vlad Decebal Constantin

Grefier,
Ianuş Cerasela Daniela

16.02.2011 ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 4715/2/2009
se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF



S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. ..../
..............................în sumă de ....lei
GREFIER ŞEF

